(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).
(*c*) No.
(*d*) Does not arise in view of reply to clause (*c*).

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ —ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಪಣಜಿಗೆ ಹೋಗುವ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಹಳಿಯಾಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ಇದೆ.

ಆ ಮೇರೆ ನನ್ನ ಬಿ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರಿಂದ ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾನೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಮೊದಲು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಪ್‌ಸೇಟ್ ಅವರಿಗೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮೇರೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ನಾನು ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇಸಾಯಿ ಅವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. MOHAMMED ALI.—I do not know to what extent the reply given is incorrect. On the basis of the information supplied to me, the reply has been given to the question. In view of the pleadings now made by the hon. member, I shall certainly verify the answer.

SRI ABDUL KRUDDUS ANWAR.—The Hon. member says that he had given resprsentation to your predecessor and that no action has been taken on that representation.

SRI M. MOHAMMED ALI.—That is why I said I shall verify the matter. I shall find out whether the representation that was given had been misplaced or a wrong reply has been given.

SRI V. M. GHADI.—May I know to what extent you are going to take action in the matter?

SRI M. MOHAMMED ALI.—I remember the statement made by the hon. Member. That is why the whole matter needs to be re-examined.

MADAM SPEAKER.—This question is held over.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 289 ಕೇಳಲು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Termination of Services of Workers of Ideal Jawa (India) Ltd.

289. SRI V. N. PATIL (Humnabad) [(On behalf of SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram)] —Will the Minister for Labour be pleased to state.—

(*a*) whether an industrial Dispute was raised regarding the termination of services of Sriyuths: T. Rama, Joseph Louis, Inayathulla Sheriff and P. S. Dass of Ideal Jawa (India) Ltd., Mysore;

(*b*) if so, on what date;

(*c*) when was the dispute taken up for conciliation, when did the conciliation end;

(*d*) when the factual report of the Deputy Labour Commissioner or the Assistant Labour Commissioner was sent to the Labour Commissioner ;

(*e*) when the reports were received by the Secretary, Social Welfare and Labour Department ;

(*f*) whether the dispute has been referred for adjudication, if not, the reasons for the same?

SRI C. N. PATIL (Minister for Labour).—

(*a*) Yes.

(*b*) 12-6-1974.

(*c*) Admitted in conciliation on 3-11-1975, concluded on 8-11-1975.

(*d*) 23-3-1976.

(*e*) on 1-4-1976.

(*f*) No. The management have followed the required procedure before terminating the services of the workers involved in the dispute.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—12-6-1974 ರಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದವು ರಾಜಿಯಾಗಿ ಅದರ ಅಂತಿಮವಾದದ್ದು 1-4-1976 ರಂದು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಜಾಗ್ರತೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕ್ರಮ ತಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಗೆಹರಿಯುವದಕ್ಕೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಲು ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

† SRI C N PATIL.—I want to know the opinion of the Hon'ble member in this regard.

SRI V. N. PATIL.—You have taken three years to find whether proper steps have been taken If the steps were legal and proper, they could have made it clear. In view of the fact that you have taken three years to find out the legal steps taken, will you please reinquire into the matter and assure us that justice would be done to the workers?

SRI C. N. PATIL.—The matter will be referred to adjudication.